رسالة

في تأثير الزمان و المكان

على استنباط الأحكام

نويسنده :

جعفر سبحانی تبریزی

بسم الله الرحمن الرحيم

رساله فی تاثیر الزمان و المکان علی استنباط الاحکام

کاتب:

جعفر سبحانی

نشرت فی الطباعة:

موسسه الامام الصادق علیه السلام

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵
رساله فی تاثیر الزمان و المکان علی استنباط الاحکام ----- ۶
اشارة ----- ۶
تأثیر الأزمنة و الأمکنة علی الحکم الشرعی فی کلام الإمام علی علیه السّلام ----- ۶
الکلمة المأثورة عن الإمام الخمینی قدّس سرّه فی تأثیر الزمان و المکان علی الاستنباط ----- ۶
مقدمة ----- ۷
الفصل الأوّل: تأثیر الزمان و المکان فی استنباط الأحکام الشرعیة ----- ۸
اشارة ----- ۸
الأوّل: تأثیر الزمان و المکان فی صدق الموضوعات ----- ۹
الثانی: تأثیرهما فی ملاکات الأحکام ----- ۹
الثالث: تأثیرهما فی کیفیة تنفیذ الحکم ----- ۱۰
الرابع: تأثیر هما فی منح نظرة جدیدة نحو المسائل ----- ۱۰
الخامس: تأثیرهما فی تعیین الأسالیب: ----- ۱۱
اشارة ----- ۱۱
التفسیر الخاطئ أو تغییر الأحکام حسب المصالح ----- ۱۲
الفصل الثانی: دور الزمان و المکان فی الأحکام الحکومیة ----- ۱۳
الفصل الثالث: دراسة فی تأثیر الزمان و المکان فی الفقه السنّی ----- ۱۵
اشارة ----- ۱۵
أ. تغییر الأحکام الاجتهادیة لفساد الزمان ----- ۱۶
ب. تغییر الأحکام الاجتهادیة لتطوّر الوسائل و الأوضاع ----- ۲۱
ما نشر عن المؤلف فی حقلی الفقه و الأصول ----- ۲۵
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ----- ۲۶

رساله فی تاثیر الزمان و المکان علی استنباط الاحکام

اشارة

سرشناسه : سبحانی تبریزی، جعفر ،۱۳۰۸ -

عنوان و نام پدیدآور : رساله فی تاثیر الزمان و المکان علی استنباط الاحکام/ تالیف جعفر السبحانی.

مشخصات نشر : [قم]: موسسه الامام الصادق(ع)، ۱۴۱۸ق = .۱۳۷۶.

مشخصات ظاهری : ۱۳۵ ص.

شابک : ۴۰۰۰ ریال: ۷-۱۷-۶۲۴۳-۹۶۴

وضعیت فهرست نویسی : برونسپاری

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتابنامه به صورت زیرنویس.

عنوان دیگر : رساله فی تاثیر الزمان و المکان علی استنباط الاحکام.

موضوع : بلوغ -- احادیث

موضوع : بلوغ -- جنبه‌های مذهبی -- اسلام

موضوع : مسائل مستحدثه

شناسه افزوده : موسسه امام صادق (ع)

رده بندی کنگره : BP۱۱۲/۶/س۲ب۸ ۱۳۷۶

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۲۱۳۵

شماره کتابشناسی ملی : م۷۸-۱۲۳۰

تأثیر الأزمنة و الأمکنة علی الحکم الشرعی فی کلام الإمام علی علیه السّلام

سئل علیه السّلام عن قول رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم «غیّروا الشّیب «۱» و لا تشبّهوا بالیهود».

فقال علیه السّلام: «إنّما قال صلّی اللّه علیه و آله و سلم ذلک و الدین قلّ «۲» فأمّا الآن و قد اتّسع نطاقه و ضرب بجرانه فامرؤ و ما اختار» «۳». «۴»

---

(۱). یرید غیّروا الشیب بالخضاب.

(۲). بضم الکاف أی قلیل أهله.

(۳). أی ان شاء خضّب و إن شاء ترک.

(۴). نهج البلاغة، الحکمة ۱۷.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۸۵

الکلمة المأثورة عن الإمام الخمینی قدّس سرّه فی تأثیر الزمان و المکان علی الاستنباط

قال الإمام الخمینی قدّس سرّه: إنّی علی اعتقاد بالفقه الدارج بین فقهائنا و بالاجتهاد علی النهج الجواهری، و هذا أمر لا بد منه، لکن لا- یعنی ذلک إنّ الفقه الإسلامی لا- یواکب حاجات العصر، بل انّ لعنصری الزمان و المکان تأثیرا فی الاجتهاد، فقد یکون لواقعة حکم لکنها تتخذ حکما آخر علی ضوء الأصول الحاکمة علی المجتمع و سیاسته و اقتصاده «۱».

---

(۱). صحیفة النور: ۲۱/ ۹۸.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۸۶

مقدمة

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ* و الصلاة و السلام علی محمد و آله الطاهرین و علی عباد اللّه الصالحین.

أمّا بعد:

فهذه رسالة مختصرة وضعتها لتبیین تأثیر الزمان و المکان أو تغیر الأحوال و الأوضاع فی استنباط الأحکام الشرعیة أوّلا، و الأحکام الحکومیة الصادرة لحل الأزمات ثانیا، عسی أن ینتفع بها المعنیون بهذه البحوث.

و بما انّ المسألة من المسائل الشائکة و التی لم تطرح فی أوساطنا العلمیة و لم تؤخذ بالتحلیل و النقد إلّا قلیلا آمل أن تکون هذه الرسالة باکورة خیر و داعیة لروّاد العلم و البحث إلی الخوض فیه علی وجه التفصیل.

و اللّه من وراء القصد.

جعفر السبحانی

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۸۷

قد یطرح الزمان و المکان بما انّهما ظرفان للحوادث و الطوارئ الحادثة فیهما، و قد یطرحان و یراد منهما المظروف، أی تغیّر أسالیب الحیاة و الظروف الاجتماعیة حسب تقدّم الحضارة و تغیرها، و الثانی هو المراد من المقام.

ثمّ إنّه یجب أن تفسر مدخلیة الزمان و المکان بالمعنی المذکور فی الاجتهاد، علی وجه لا تعارض الأصول المسلّمة فی التشریع الإسلامی، و نشیر إلی أصلین منها:

الأوّل: انّ من مراتب التوحید هو التوحید فی التقنین و التشریع، فلا مشرّع و لا مقنّن سواه، قال تعالی: إِنِ الْحُکْمُ إِلّا لِلّهِ أَمَرَ أَلّا تَعْبُدُوا إِلّا إِیّاهُ ذلِکَ الدِّینُ الْقَیِّمُ وَ لکِنَّ أَکْثَرَ النّاسِ لا یَعْلَمُونَ (یوسف/ ۴۰) و المراد من الحکم هو الحکم التشریعی بقرینة قوله: أَمَرَ أَلّا تَعْبُدُوا إِلّا إِیّاهُ.

و قال سبحانه: قالَ الَّذِینَ لا یَرْجُونَ لِقاءَنَا ائْتِ بِقُرْآنٍ غَیْرِ هذا أَوْ بَدِّلْهُ قُلْ ما یَکُونُ لِی أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقاءِ نَفْسِی إِنْ أَتَّبِعُ إِلّا ما یُوحی إِلَیَّ إِنِّی أَخافُ إِنْ عَصَیْتُ رَبِّی عَذابَ یَوْمٍ عَظِیمٍ (یونس/ ۱۵).

الثانی: انّ الرسول خاتم الأنبیاء، و کتابه خاتم الکتب، و شریعته خاتمة الشرائع، فحلاله حلال إلی یوم القیامة، و حرامه حرام إلی یوم القیامة.

روی زرارة، قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السّلام عن الحلال و الحرام، قال:

«حلال محمد حلال أبدا إلی یوم القیامة لا یکون غیره و لا یجیء غیره، و حرامه حرام أبدا إلی یوم القیامة لا یکون غیره و لا یجیء غیره» و قال: قال

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۸۸

علی علیه السّلام: «ما أحد ابتدع بدعة إلّا ترک بها سنّة». «۱»

و لعلّ أوّل من أشار إلی هـذه المسألـة من علمائنا هو المحقّق الأردبیلی، حیث قال: و لا یمکن القول بکلیـة شـیء بل تختلف الأحکام باعتبار الخصوصـیات و الأحوال و الأزمان و الأمکنة و الأشـخاص و هو ظاهر، و باسـتخراج هذه الاختلافات و الانطباق علی الجزئیات المأخوذة من الشرع الشریف امتیاز أهل العلم و الفقهاء، شکر اللّه سعیهم و رفع درجاتهم. «۲»

و هناک کلمة مأثورة عن الإمام السـید الخمینی قدّس سرّه حیث قال: إنّی علی اعتقاد بالفقه الدراج بین فقهائنا و بالاجتهاد علی النهج الجواهری، و هـذا أمر لاـ بـدّ منه، لکن لاـ یعنی ذلک انّ الفقه الإسـلامی لا یواکب حاجات العصـر، بل انّ لعنصـری الزمان و المکان تأثیرا فی الاجتهاد، فقد یکون لواقعة حکم لکنّها تتخذ حکما آخر علی ضوء الأصول الحاکمة علی المجتمع و سیاسته و اقتصاده. «۳»

إنّ القول بأنّ عنصـری الزمان و المکان لا تمسّان کرامـة الأحکام المنصوصة فی الشـریعة مما اتفقت علیه أیضا کلمة أهل السـنّة حیث إنّهم صرّحوا بأنّ العاملین المذکورین یؤثران فی الأحکام المستنبطة عن طریق القیاس و المصالح المرسلة و الاستحسان و غیرها، فتغییر المصالح ألجأهم إلی تغییر الأحکام الاجتهادیة لا المنصوصة، یقول الاستاذ مصطفی أحمد الزرقاء:

و قد اتفقت کلمة فقهاء المذاهب علی أنّ الأحکام التی تتبدّل بتبدّل

---

(۱). الکافی: ۱/ ۵۸، الحدیث ۱۹؛ و بهذا المضمون أحادیث کثیرة.

(۲). مجمع الفائدة و البرهان: ۳/ ۴۳۶.

(۳). صحیفة النور: ۲۱/ ۹۸.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۸۹

الزمـان و أخلاـق النـاس هی الأحکـام الاجتهادیـة مـن قیاسـیة و مصـلحیة، أی الـتی قررهـا الاجتهـاد بنـاء علی القیـاس أو علی دواعی المصلحة، و هی المقصودة من القاعدة المقررة «تغییر الأحکام بتغیّر الزمان».

أمّا الأحکام الأساسـیة التی جاءت الشـریعة لتأسیسها و توطیدها بنصوصها الأصلیة الآمرة، الناهیة کحرمة المحرمات المطلقة و کوجوب التراضـی فی العقود، و التزام الإنسـان بعقـده، و ضـمان الضـرر الـذی یلحقه بغیره، و سـریان إقراره علی نفسه دون غیره، و وجوب منع الأذی و قمع الأجرام، و سد الذرائع إلی الفساد و حمایة الحقوق المکتسـبة، و مسئولیة کل مکلّف عن عمله و تقصیره، و عدم مؤاخذة بریء بذنب غیره، إلی غیر ذلک من الأحکام و المبادئ الشـرعیة الثابتة التی جاءت الشـریعة لتأسیسـها و مقاومة خلافها، فهذه لا تتبدّل بتبدّل الأزمان، بل هی الأصول التی جاءت بها الشریعة لإصلاح الأزمان و الأجیال، و لکن و سائل تحقیقها و أسالیب تطبیقها قد تتبدل باختلاف الأزمنة المحدثة «۱».

و علی هذا فیجب أن یفسـر تأثیر العاملین بشـکل لا تمسّ الأصلین المتقدمین، أی أن نحترز أوّلا عن تشریع الحکم و جعله، و ثانیا عن مسّ کرامة تأبید الأحکام:

و بمـا أنّ للزمـان و المکـان تـأثیرا فی اسـتنباط الأحکـام الشـرعیة أوّلاـ و الأحکـام الحکومیـة ثانیا نبحث عن کلا الأمرین فی فصـلین مستقلین:

---

(۱). المدخل الفقهی العام: ۲/ ۹۲۴- ۹۲۵.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۹۰

الفصل الأوّل: تأثیر الزمان و المکان فی استنباط الأحکام الشرعیة

اشارة

إنّ لتغیر الأوضاع و الأحوال الزمنیة تأثیرا کبیرا فی استنباط الأحکام الشرعیة، و التأثیر یرجع تارة إلی ناحیة الموضوع و أخری إلی جانب الحکم، و إلیک البیان:

الأوّل: تأثیر الزمان و المکان فی صدق الموضوعات

قد یراد من تبدّل الموضوع تارة انقلابه إلی موضوع آخر کصیرورة الخمر خلا و النجس ترابا، و هذا غیر مراد فی المقام قطعا.

و أخری صدق الموضوع علی مورد فی زمان و مکان، و عدم صدقه علی ذلک المورد فی زمان و مکان آخر، و ما هذا إلّا لمدخلیة الظروف و الملابسات فیها.

و یظهر ذلک بالتأمّل فی الموضوعات التالیة:

۱. الاستطاعة. ۲. الفقر. ۳. الغنی. ۴. بذل النفقة للزوجة.

۵. و إمساکها بالمعروف حسب قوله سبحانه: فَأَمْسِکُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرِّحُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ (البقرة/ ۲۳۱).

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۹۱

فإن هذه العناوین موضوعات لأحکام شرعیة، واضحة و لکن تختلف محقّقاتها حسب اختلاف الزمان و المکان، فمثلا:

۱. التمکّن من الزاد و الراحلة التی هی عبارة أخری عن الاستطاعة له محقّقات مختلفة عبر الزمان، فربما تصدق علی مورد فی ظرف و لا تصدق علیه فی ظرف آخر، کما هو الحال فی الإمساک بالمعروف فإنّها تختلف حسب الظروف الاجتماعیة، و تبدّل أسالیب الحیاة و لا بعد إذا قلنا انّ فقیر الیوم غنیّ الأمس.

۲. فی صدق المثلی و القیمیّ، فقد جعل الفقهاء ضوابط للمثلی و القیمی، ففی ظلها عدّوا الحبوب من قبیل المثلیات، و الأوانی و الألبسة من قبیل القیمیات، و ذلک لکثرة وجود المماثل فی الأولی و ندرته فی الثانیة، و کان ذلک الحکم سائدا حتی تطوّرت الصناعة تطورا ملحوظا، فأصبحت تنتج کمیات هائلة من الأوانی و المنسوجات لا تختلف واحدة عن الأخری قید شعرة، فأصبحت القیمیات بفضل الازدهار الصناعی مثلیات.

۳. فی صدق المکیل و الموزون علی شیء حیث إنّ الحکم الشرعی هو بیع المکیل بالکیل، و الموزون بالوزن، لا بالعدّ، و لکن هذا یختلف حسب اختلاف البیئات و المجتمعات، و یلحق بکلّ حکمه.

۴. و من أحکامهما انّه لا تجوز معاوضة المتجانسین متفاضلا إلّا مثلا بمثل، إذا کانا من المکیل و الموزون، دون المعدود، و هذا یختلف حسب اختلاف الزمان و المکان، فرب جنس یباع بالکیل و الوزن فی بلد و بالعدّ فی بلد آخر، و هکذا یلحق بکل حکمه.

هذا کلّه حول تأثیر عنصری الزمان و المکان فی صدق الموضوع.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۹۲

الثانی: تأثیرهما فی ملاکات الأحکام

لا شکّ انّ الأحکام الشرعیة تابعة للملاکات و المصالح و المفاسد، فربما یکون مناط الحکم مجهولا و مبهما و أخری یکون معلوما بتصریح من الشارع، و القسم الأوّل خارج عن محلّ البحث، و أمّا القسم الثانی فالحکم دائر مدار مناطه و ملاکه.

فلو کان المناط باقیا فالحکم ثابت، و أمّا إذا تغیّر المناط حسب الظروف و الملابسات یتغیر الحکم قطعا، مثلا:

۱. لا خلاف فی حرمة بیع الدم بملاک عدم وجود منفعة محلّلة فیه، و لم یزل حکم الدم کذلک حتی اکتشف العلم له منفعة محلّلة تقوم علیها رحی الحیاة، و أصبح التبرع بالدم إلی المرضی کإهداء الحیاة لهم، و بذلک حاز الدم علی ملاک آخر فحلّ بیعه و شراؤه.

«۱»

۲. انّ قطع أعضاء الميت أمر محرّم فی الإسلام، قال رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و سلم: «إيّاكم و المثلة و لو بالكلب العقور». «۲» و من الواضح انّ ملاک التحريم هو قطع الأعضاء لغاية الانتقام و التشفّی، و لم يكن يومذاک أی فائدة تترتّب علی قطع أعضاء الميت سوی تلبية للرغبة النفسية- الانتقام- و لكن اليوم ظهرت فوائد جمّة من وراء قطع أعضاء الميت، حيث صارت عملية زرع الأعضاء أمرا ضروريا يستفاد منها لنجاة حياة المشرفين علی الموت.

---

(۱). قال السيد الإمام الخمينی قدّس سرّه: لم تكن فی تلك الأعصار للدم منفعة غير الأكل، فالتحريم منصرف إليه.

(۲). لاحظ نهج البلاغة: قسم الرسائل، برقم ۴۷.

رسالة فی تأثير الزمان و المكان علی استنباط الأحكام، ص: ۹۳

۳. دلّت الروايات علی أنّ دية النفس تؤدّی بالأنعام الثلاثة، و الحلّة اليمانية، و الدرهم و الدينار، و مقتضی الجمود علی النص عدم التجاوز عن النقدين إلی الأوراق النقدية، غير انّ الوقوف علی دور النقود فی النظام الاقتصادی، و انتشار أنواع كثيرة منها فی دنيا اليوم، و النظر فی الظروف المحيطة بصدور تلك الروايات، يشرف الفقيه علی أنّ ذكر النقدين بعنوان انّه أحد النقود الرائجة آنذاک، و لذلك يجزی دفعها من الأوراق النقدية المعادلة للنقدين الرائجة فی زمانهم، و قد وقف الفقهاء علی ملاک الحكم عبر تقدّم الزمان.

الثالث: تأثيرهما فی كيفية تنفيذ الحكم

۱. تضافرت النصوص علی حلّية الفیء و الأنفال للشيعة فی عصر الغيبة، و من الأنفال المعادن و الآجام و أراضی الموات، و قد كان الانتفاع بها فی الأزمنة الماضية محدودا ما كان يثير مشكلة، و أمّا اليوم و مع تطوّر الأساليب الصناعية و انتشارها بين الناس أصبح الانتفاع بها غير محدود، فلو لم يتخذ أسلوبا خاصا فی تنفيذ الحكم لأدّی إلی انقراضها أوّلا، و خلق طبقة اجتماعية مرفّهة و أخری بائسة فقيرة ثانيا.

فالظروف الزمانية و المكانية تفرض قيودا علی إجراء ذلك الحكم بشكل جامع يتكفّل إجراء أصل الحكم، أی حلّية الأنفال للشيعة أوّلا، و حفظ النظام و بسط العدل و القسط بين الناس ثانيا، بتقسيم الثروات العامة عن طريق الحاكم الإسلامی الذی يشرف علی جميع الشؤون لينتفع الجميع علی حد سواء.

رسالة فی تأثير الزمان و المكان علی استنباط الأحكام، ص: ۹۴

۲. اتّفق الفقهاء علی أنّ الغنائم الحربية تقسّم بين المقاتلين علی نسق خاص بعد إخراج خمسها لأصحابها، لكن الغنائم الحربية فی عصر صدور الروايات كانت تدور بين السيف و الرمح و السهم و الفرس و غير ذلك، و من المعلوم انّ تقسيمها بين المقاتلين كان أمرا ميسرا آنذاک، أمّا اليوم و فی ظل التقدّم العلمی الهائل، فقد أصبحت الغنائم الحربية تدور حول الدبابات و المدرّعات و الحافلات و الطائرات المقاتلة و البوارج الحربية، و من الواضح عدم إمكان تقسيمها بين المقاتلين بل هو أمر متعسر، فعلی الفقيه أن يتّخذ أسلوبا فی كيفية تطبيق الحكم علی صعيد العمل ليجمع فيهما بين العمل بأصل الحكم و الابتعاد عن المضاعفات الناجمة عنها.

۳. انّ الناظر فی فتاوی الفقهاء السابقين فيما يرجع إلی الحج من الطواف حول البيت و السعی بين الصفا و المروة و رمی الجمار و الذبح فی منی يحسّ حرجا شديدا فی تطبيق عمل الحج علی هذه الفتاوی، و لكن تزايد وفود حجاج بيت اللّه عبر الزمان يوما بعد يوم أعطی للفقهاء رئی وسيعة فی تنفيذ تلك الأحكام علی موضوعاتها، فأفتوا بجواز التوسع فی الموضوع لا من باب الضرورة و الحرج، بل لانفتاح آفاق جديدة أمامهم فی الاستنباط.

الرابع: تأثير هما فی منح نظرة جديدة نحو المسائل

إنّ تغير الأوضاع و الأحوال الزمنية تضفى للمجتهد نظرة جديدة نحو المسائل المطروحة فى الفقه قديما و حديثا. و لنذكر بعض الأمثلة:

رسالة فى تأثير الزمان و المكان على استنباط الأحكام، ص: ۹۵

۱. كان القدماء ينظرون إلى البيع بمنظار ضيّق و يفسرونه بنقل الأعيان و انتقالها، و لا يجيزون على ضوئها بيع المنافع و الحقوق، غير انّ تطور الحياة و ظهور حقوق جديدة فى المجتمع الإنسانى و رواج بيعها و شرائها، حدا بالفقهاء إلى إعادة النظر فى حقيقة البيع، فجوّزوا بيع الامتيازات و الحقوق عامة.

۲. أفتى القدماء بأنّ الإنسان يملك المعدن المركوز فى أرضه تبعا لها دون أىّ قيد أو شرط، و كان الداعى من وراء تلك الفتوى هو بساطة الوسائل المستخدمة لذلك، و لم يكن بمقدور الإنسان الانتفاع إلّا بمقدار ما يعدّ تبعا لأرضه، و لكن مع تقدم الوسائل المستخدمة للاستخراج، استطاع أن يتسلّط على أوسع مما يعد تبعا لأرضه، فعلى ضوئه لا مجال للإفتاء بأنّ صاحب الأرض يملك المعدن المركوز تبعا لأرضه بلا قيد أو شرط، بل يحدد بما يعد تبعا لها، و أمّا الخارج عنها فهو إمّا من الأنفال أو من المباحات التى يتوقف تملّكها على إجازة الإمام. و ليست هذه النظرة الشمولية مختصة بالفقه بل تعم أكثر العلوم.

الخامس: تأثيرهما فى تعيين الأساليب:

اشارة

إنّ هناك أحكاما شرعية لم يحدّد الشارع أساليبها بل تركها مطلقة كى يختار منها فى كل زمان ما هو أصلح فى التنظيم نتاجا و أنجع فى التقويم علاجا، و إليك بعض الأمثلة على ذلك:

۱. الدفاع عن بيضة الإسلام قانون ثابت لا يتغيّر و لكن الأساليب

رسالة فى تأثير الزمان و المكان على استنباط الأحكام، ص: ۹۶

المتخذة لتنفيذ هذا القانون موكولة إلى مقتضيات الزمان التى تتغير بتغيّره، و لكن فى إطار القوانين العامة فليس هناك فى الإسلام أصل ثابت إلّا أمر واحد و هو قوله سبحانه: وَ أَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ (الأنفال/ ۶۰) و أمّا غيرها فكلّها أساليب لهذا القانون تتغيّر حسب تغيّر الزمان.

۲. نشر العلم و الثقافة أصل ثابت فى الإسلام، و أمّا تحقيق ذلك و تعيين كيفيته فهو موكول إلى الزمان، فعنصر الزمان دخيل فى تطبيق الأصل الكلّى حسب مقتضيات الزمان.

۳. التشبّه بالكفار أمر مرغوب عنه حتى إنّ الرسول صلّى اللّه عليه و آله و سلم أمر بخضب الشيب و قال: «غيّروا الشيب و لا تشبهوا باليهود»، و الأصل الثابت هو صيانة المسلمين عن التشبّه بالكافرين، و لما اتسعت دائرة الإسلام و اعتنقته شعوب مختلفة و كثر فيهم الشيب تغير الاسلوب، و لمّا سئل على عليه السّلام عن ذلك، فقال: «إنّما قال صلّى اللّه عليه و آله و سلم ذلك و الدين قلّ، فأمّا الآن فقد اتسع نطاقه و ضرب بجرانه فامرؤ و ما اختار» «۱».

۴. انّ روح القضاء الإسلامى هو حماية الحقوق و صيانتها، و كان الاسلوب المتبع فى العصور السابقة هو اسلوب القاضى الفرد، و قضاؤه على درجة واحدة قطعية، و كان هذا النوع من القضاء مؤمّنا لهدف القضاء، و لكن اليوم لمّا دبّ الفساد إلى المحاكم و قلّ الورع اقتضى الزمان أن يتبدل اسلوب القضاء إلى اسلوب محكمة القضاء الجمع، و تعدّد درجات المحاكم حسب

---

(۱). نهج البلاغة: قسم الحكم، رقم ۱۶.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۹۷

المصلحة الزمانیة التی أصبحت تقتضی زیادة الاحتیاط، و قد ذکرنا کیفیة ذلک فی بحوثنا الفقهیة «۱».

فزبدة القول هی:

۱. انّ عنصری الزمان و المکان لا تمسان حصر التشریع فی اللّه سبحانه أولا، و لا کرامة الکبریات و الأصول الشرعیة ثانیا.

۲. تأثیر عنصری الزمان و المکان فی محقّقات الموضوع.

۳. تأثیر عنصری الزمان و المکان فی الوقوف علی ملاکات الأحکام.

۴. تأثیر عنصری الزمان و المکان فی کیفیة إجراء الحکم.

۵. تأثیرها فی منح نظرة جدیدة نحو المسائل.

۶. تأثیرها فی تعیین الأسالیب.

هذا کلّه فی تأثیر هما فی الاجتهاد و استنباط الأحکام الأوّلیة، و أمّا تأثیرهما فی الأحکام الحکومیة فسیوافیک البحث عنه فی الفصل الثانی:

التفسیر الخاطئ أو تغییر الأحکام حسب المصالح

قد ظهر ممّا ذکرنا انّ القول بتأثیر عنصری الزمان و المکان یجب أن یحدّد بما لا یمس کرامة الأصلین السابقین: حصر التقنین باللّه سبحانه و تعالی، تأبید الأحکام الشرعیة غیر انّه ربّما یفسر التأثیر بنحو خاطئ و هو تغییر الأحکام الشرعیة حسب المصالح الزمنیة و بهذا یبرّر مخالفة بعض

---

(۱). انظر نظام القضاء فی الشریعة الإسلامیة الغرّاء حیث ذکرنا فیه أنّ تعدّد درجات المحاکم لا ینافی کون القضاء الأوّل لازم الإجراء.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۹۸

الخلفاء للکتاب و السنّة قائلا بأنّ للحاکم الأخذ بالمصالح و تفسیر الأحکام علی ضوئها، و لنقدّم نموذجا.

دلّ الکتاب و السنّة علی بطلان الطلاق ثلاثا، و انّه یجب أن یکون الطلاق واحدة بعد الأخری، یتخلّل بینها رجوع أو نکاح، فلو طلّق ثلاثا مرّة واحدة أو کرّر الصیغة فلا یحتسب إلّا طلاقا واحدا. و قد جری علیه رسول اللّه و الخلیفة الأوّل و کان صلّی اللّه علیه و آله و سلم لا یمضی من الطلاق الثلاث إلّا واحدة منها، و کان الأمر علی هذا إلی سنتین من خلافة عمر، فقال عمر بن الخطاب: إنّ الناس قد استعجلوا فی أمر قد کانت لهم فیه أناة، فلو أمضیناه علیهم، فأمضاه علیهم. «۱»

إنّ من المعلوم انّ استخدام الرأی فیما فیه نص من کتاب أو سنة، أمر خاطئ، و لو صحّ استخدامه فإنّما هو فیما لا نصّ فیه، و لمّا کان ذلک یمسّ کرامة الخلیفة جاء الآخرون یبرّون عمله بتغیّر الأحکام، بالمصالح و المفاسد، و یعد ابن القیم أحد المتحمّسین لهذا الموضوع فقال: لمّا رأی عمر بن الخطاب انّ مفسدة تتابع النص فی إیقاع الطلاق لا تندفع إلّا بإمضائها علی الناس، و رأی مصلحة الإمضاء أقوی من مفسدة الإیقاع، أمضی عمل الناس و جعل الطلاق ثلاثا ثلاثا. «۲»

یلاحظ علیه: أنّ إبطال الشریعة أمر محرّم لا یستباح بأی عنوان، فلا یصحّ لنا تغییر الشریعة بالمعاییر الاجتماعیة من الصلاح و الفساد، و أمّا مفسدة تتابع النص فی إیقاع الطلاق الثلاث فیجب أن تدفع عن طریق

---

(۱). مسلم: الصحیح: باب الطلاق الثلاث، الحدیث ۱.

(۲). أعلام الموقعین: ۳/ ۴۸.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۹۹

آخر لا عن طریق إمضاء ما لیس بمشروع مشروعا.

و العجب انّ ابن القیم توجه إلی ذلک و قال: کان أسهل من ذلک (تصویب الطلقات ثلاثا) أن یمنع الناس من إیقاع الثلاث، و یحرّمه علیهم، و یعاقب بالضرب و التأدیب من فعله لئلّا یقع المحذور الذی یترتّب علیه، ثمّ نقل عن عمر بن الخطاب ندامته علی التصویب، قال: قال عمر ابن الخطاب: ما ندمت علی شیء مثل ندامتی علی ثلاث. «۱»

---

(۱). أعلام الموقعین: ۳/ ۳۶، و أشار إلیه فی کتابه الآخر إغاثة اللهفان من مصائد الشیطان: ۱/ ۳۳۶.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۰

الفصل الثانی: دور الزمان و المکان فی الأحکام الحکومیة

ثم إنّ ما ذکرناه یرجع إلی دور الزمان و المکان فی عملیة الاجتهاد و الإفتاء، و أمّا دور هما فی الأحکام الحکومیة التی تدور مدار المصالح و المفاسد و لیست من قبیل الأحکام الواقعیة و لا الظاهریة، فلها باب واسع نأتی بکلام موجز فیه.

إنّ تقدّم العناوین الثانویة علی الأوّلیة یحلّ العقد و المشاکل فی مقامین:

الأوّل: إذا کان هناک تزاحم بین الحکم الواقعیّ الأوّلی و الحکم الثانوی، فیقدّم الثانی علی الأوّل، إمّا من باب الحکومة أو من باب التوفیق العرفیّ، کتقدّم لا ضرر و لا حرج علی الأحکام الضرریة و الحرجیة، و هذا النوع من التقدّم یرجع إلی باب الإفتاء و الاستنباط.

الثانی: إذا کان هناک تزاحم بین نفس الأحکام الواقعیّة بعضها مع بعض بحیث لو لم یتدخل فی فک العقد، و حفظ الحقوق لحصلت مفاسد، و هنا یأتی دور الحاکم و الفقیه الجامع للشرائط، المتصدی لمنصب الولاء، بتقدیم بعض الأحکام الواقعیّة علی بعض بمعنی تعیین أنّ المورد من

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۱

صغریات أیّ واحد من الحکمین الواقعیین، و لا یحکم الحاکم فی المقام إلّا بعد دقة و إمعان و دراسة للظروف الزمانیة و المکانیة و مشاورة العقلاء و الخبراء.

و بعبارة أخری: إذا وقع التزاحم بین الأحکام الأولیّة فیقدّم بعضها علی بعض فی ظلّ هذه العناوین الثانویة «۱»، و یقوم الحاکم الإسلامیّ بهذه المهام بفضل الولایة المعطاة له، فتصیر هذه العناوین مفاتیح بید الحاکم، یرفع بها التزاحم و التنافی، فمعنی مدخلیّة الزمان و المکان فی حکم الحاکم عبارة عن تأثیر هما فی تعیین أنّ المقام صغری لأی کبری من الکبریات، و أیّ حکم من الأحکام الواقعیة، فیکون حکمه بتقدیم إحدی الکبریین شکلا إجرائیّا للأحکام الواقعیة و مراعاة لحفظ الأهمّ و تخطیطا لحفظ النظام و عدم اختلاله.

و بذلک یظهر أنّ حکم الحاکم الإسلامی یتمتّع بمیزتین:

الأولی: إنّ حکمه بتقدیم إحدی الکبریین، لیس حکما مستنبطا من الکتاب و السنّة مباشرة و إن کان أساس الولایة و أصلها مستنبطا و مستخرجا منهما، إلّا أنّ الحاکم لمّا اعتلی منصّة الحکم و وقف علی أنّ المقام من صغریات ذلک الحکم الواقعیّ دون الآخر للمقاییس التی عرفتها، یصیر

---

(۱). العناوین الثانویة عبارة عن: ۱. الضرورة و الاضطرار. ۲. الضرر و الضرار. ۳. العسر و الحرج.

۴. الأهم فالأهم. ۵. التقیّة. ۶. الذرائع للواجبات و المحرمات. ۷. المصالح العامّة للمسلمین.

و هذه العناوین أدوات بید الحاکم، یحل بها مشکلة التزاحم بین الأحکام الواقعیة و الأزمات الاجتماعیة.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۲

حکمه حکومیّا و ولائیا فی طول الأحکام الأوّلیة و الثانویة و لیس الهدف من وراء تسویغ الحکم له إلّا الحفاظ علی الأحکام الواقعیّة برفع التزاحم، و لذلک سمّیناه حکما إجرائیّا، ولائیّا حکومیّا لا- شرعیّا، لما عرفت من أنّ حکمه علاجیّ یعالج به تزاحم الأحکام الواقعیة فی ظلّ العناوین الثانویة، و ما یعالج به حکم لا من سنخ المعالج، و لو جعلناه فی عرض الحکمین لزم انخرام توحید التقنین و التشریع.

الثانیة: إنّ حکم الحاکم لمّا کان نابعا عن المصالح العامّة و صیانة القوانین الإسلامیة لا یخرج حکمه عن إطار الأحکام الأوّلیّة و الثانویّة، و لأجل ذلک قلنا إنّه یعالج التزاحم فیها، فی ظلّ العناوین الثانویّة.

و بالجملة الفقیه الحاکم بفضل الولایة الالهیة یرفع جمیع المشاکل المماثلة فی حیاتنا، فإنّ العناوین الثانویة التی تلوناها علیک أدوات بید الفقیه یسد بها کل فراغ حاصل فی المجتمع، و هی فی الوقت نفسه تغیّر الصغریات و لا تمس کرامة الکبریات.

و لأجل توضیح المقام، نأتی بأمثلة نبین فیها مدخلیّة المصالح الزمانیة و المکانیة فی حکم الحاکم وراء دخالتهما فی فتوی المفتی.

الأوّل: لا شکّ أنّ تقویة الإسلام و المسلمین من الوظائف الهامّة، و تضعیف و کسر شوکتهم من المحرّمات الموبقة، هذا من جانب، و من جانب آخر أنّ بیع و شراء التنباک أمر محلّل فی الشرع، و الحکمان من الأحکام الأوّلیة و لم یکن أیّ تزاحم بینهما إلّا فی فترة خاصة عند ما أعطی الحاکم العرفیّ امتیازا للشرکة الأجنبیة، فصار بیعه و شراؤه بیدها، و لمّا أحسّ الحاکم الشرعی آنذاک- السید المیرزا الشیرازی قدّس سرّه- انّ استعماله یوجب انشباب

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۳

أظفار الکفّار علی هیکل المجتمع الإسلامی، حکم قدّس سرّه بأنّ استعماله بجمیع أنواع الاستعمال کمحاربة ولیّ العصر علیه السّلام «۱» فلم یکن حکمه نابعا إلّا من تقدیم الأهمّ علی المهمّ أو من نظائره، و لم یکن الهدف من الحکم إلّا بیان أنّ المورد من صغریات حفظ مصالح الإسلام و استقلال البلاد، و لا یحصل إلّا بترک استعمال التنباک بیعا و شراء و تدخینا و غیرها، فاضطرت الشرکة حینئذ إلی فسخ العقد.

الثانی: إنّ حفظ النفوس من الأمور الواجبة، و تسلّط الناس علی أموالهم و حرمة التصرّف فی أموالهم أمر مسلّم فی الإسلام أیضا، إلّا أنّه علی سبیل المثال ربّما یتوقّف فتح الشوارع فی داخل البلاد و خارجها علی التصرّف فی الأراضی و الأملاک، فلو استعدّ مالکها بطیب نفس منه فهو و إلّا فللحاکم ملاحظة الأهمّ بتقدیمه علی المهمّ، و یحکم بجواز التصرّف بلا إذن، غایة الأمر یضمن لصاحب الأراضی قیمتها السوقیة.

الثالث: إنّ إشاعة القسط و العدل ممّا ندب إلیه الإسلام و جعله غایة لبعث الرسل، قال سبحانه: لَقَدْ أَرْسَلْنا رُسُلَنا بِالْبَیِّناتِ وَ أَنْزَلْنا مَعَهُمُ الْکِتابَ وَ الْمِیزانَ لِیَقُومَ النّاسُ بِالْقِسْطِ (الحدید/ ۲۵).

و من جانب إنّ الناس مسلّطون علی أموالهم یتقلّبون فیها کیفما شاءوا، فإذا کان هناک تزاحم بین الحکمین الواقعیین، کما فی احتکار المحتکر أیّام الغلاء أو إجحاف أصحاب الحرف و الصنعة و غیرهم، فللحاکم الإسلامی- حسب الولایة الإلهیّة- الإمعان و الدقة و الاستشارة

---

(۱). عام ۱۸۹۱ م و حکمه کالتالی: بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ*: «الیوم استعمال التنباک و التتن، بأی نحو کان، بمثابة محاربة إمام الزمان عجل اللّه تعالی فرجه الشریف».

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۴

و المشورة فی حلّ الأزمة الاجتماعیة حتی یتبیّن له أنّ المقام من صغریات أیّ حکم من الحکمین، فلو لم تحلّ العقد بالوعظ و النصیحة، فآخر الدواء الکیّ، أی: فتح المخازن و بیع ما احتکر بقیمة عادلة و تسعیر الأجناس و غیر ذلک.

الرابع: لا- شکّ أنّ الناس أحرار فی تجاراتهم مع الشرکات الداخلیة و الخارجیة، إلّا أنّ إجراء ذلک، إن کان موجبا لخلل فی النظام الاقتصادیّ أو ضعف فی البنیة المالیّة للمسلمین، فللحاکم تقدیم أهمّ الحکمین علی الآخر حسب ما یری من المصالح.

الخامس: لو رأی الحاکم أنّ بیع العنب إلی جماعة لا- یستعملونه إلّا لصنع الخمر و توزیعه بالخفاء، أورث فسادا عند بعض أفراد المجتمع و انحلالا فی شخصیّتهم، فله أن یمنع من بیع العنب إلی هؤلاء.

إلی غیر ذلک من المواضع الکثیرة التی لا یمکن للفقیه الحاکم غضّ النظر عن الظروف المحیطة به، حتی یتضح له أنّ المجال مناسب لتقدیم أی الحکمین علی الآخر و تشخیص الصغری کما لا یخفی.

هذا کلّه حول مدخلیة الزمان و المکان فی الاجتهاد فی مقام الإفتاء أوّلا و منصة الحکم ثانیا، و أمّا سائر ما یرجع إلی ولایة الفقیه فنترکه إلی محلّه.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۵

الفصل الثالث: دراسة فی تأثیر الزمان و المکان فی الفقه السنّی

اشارة

طرحت هذه المسألة من قبل بعض فقهاء السنّة قدیما و حدیثا، و إلیک التنویه بأسمائهم و ببعض کلماتهم:

۱. ابن القیم الحنبلی (ت/ ۷۵۱ ه) یقول فی فصل «تغیّر الفتوی و اختلافها بحسب تغیّر الأزمنة و الأمکنة و الأحوال و النیّات و العوائد»:

هذا فصل عظیم النفع، و قد وقع بسبب الجهل به غلط عظیم علی الشریعة أوجب من الحرج و المشقّة، و تکلیف ما لا سبیل إلیه، ما یعلم انّ الشریعة الباهرة التی فی أعلی رتب المصالح لا تأتی به، فإنّ الشریعة مبناها و أساسها علی الحکم و مصالح العباد فی المعاش و المعاد، و هی عدل کلّها، و رحمة کلّها، و مصالح کلّها، و حکمة کلّها، فکلّ مسألة خرجت عن العدل إلی الجور، و عن الرحمة إلی ضدها، و عن المصلحة إلی المفسدة، و عن الحکمة إلی العبث فلیست من الشریعة. «۱»

---

(۱). اعلام الموقعین: ۳/ ۱۴ ط دار الفکر و قد استغرق بحثه ۵۶ صفحة. فلاحظ.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۰۶

۲. السید محمد أمین أفندی الشهیر ب «ابن عابدین» «۱» مؤلّف کتاب «مجموعة رسائل» قال ما نصّه:

اعلم أنّ المسائل الفقهیة إمّا أن تکون ثابتة بصریح النص، و إمّا أن تکون ثابتة بضرب اجتهاد و رأی، و کثیرا منها ما یبیّنه المجتهد علی ما کان فی عرف زمانه بحیث لو کان فی زمان العرف الحادث لقال بخلاف ما قاله أوّلا، و لهذا قالوا فی شروط الاجتهاد انّه لا بدّ فیه من معرفة عادات الناس، فکثیر من الأحکام تختلف باختلاف الزمان لتغیّر عرف أهله، أو لحدوث ضرورة، أو فساد أهل الزمان بحیث لو بقی الحکم علی ما کان علیه أوّلا، للزم منه المشقة و الضرر بالناس، و لخالف قواعد الشریعة المبنیّة علی التخفیف و التیسیر و دفع الضرر و الفساد لبقاء العالم علی أتم نظام و أحسن أحکام، و لهذا تری مشایخ المذهب خالفوا ما نصّ علیه المجتهد فی مواضع کثیرة بناها علی ما کان فی زمنه لعلمهم بأنّه لو کان فی زمنهم لقال بما قالوا به أخذا فی قواعد مذهبه.

ثمّ إنّ ابن عابدین ذکر أمثلة کثیرة لما ذکره من الکبری تستغرق عدّة صحائف «۲» و لنذکر بعض الأمثلة:

أ. افتاؤهم بجواز الاستئجار علی تعلیم القرآن و نحوه لانقطاع عطایا المعلّمین التی کانت فی الصدر الأوّل، و لو اشتغل المعلّمون

بالتعليم بلا أجرة يلزم ضياعهم و ضياع عيالهم، و لو اشتغلوا بالاكتساب فی حرفة

---

(۱). هو محمد أمين الدمشقی، فقيه الديار الشامية و إمام الحنفية فی عصره، ولد عام ۱۱۹۸ ه و توفی عام ۱۲۹۲ ه، له من الآثار «مجموعة رسائل» مطبوعة.

(۲). انظر رسائل ابن عابدين: ۲/ ۱۲۳- ۱۴۵.

رسالة فی تأثير الزمان و المكان علی استنباط الأحكام، ص: ۱۰۷

و صناعة، يلزم ضياع القرآن و الدين، فأفتوا بأخذ الأجرة علی التعليم و كذا علی الإمامة و الأذان كذلك، مع أنّ ذلك مخالف لما اتّفق عليه أبو حنيفة و أبو يوسف و محمد بن الحسن الشيبانی من عدم جواز الاستئجار و أخذ الأجرة عليه كبقية الطاعات من الصوم و الصلاة و الحج و قراءة القرآن و نحو ذلك.

ب. قول الإمامين «۱» بعدم الاكتفاء بظاهر العدالة فی الشهادة مع مخالفته لما نصّ عليه أبو حنيفة بناء علی ما كان فی زمنه من غلبة العدالة، لأنّه كان فی الزمن الذی شهد له رسول اللّه بالخيريّة، و هما أدركا الزمن الذی فشا فيه الكذب، و قد نصّ العلماء علی أنّ هذا الاختلاف اختلاف عصر و أوان، لا اختلاف حجّة و برهان.

ج. تحقّق الإكراه من غير السلطان مع مخالفته لقول الإمام «أبی حنيفة» بناء علی ما كان فی زمنه من أنّ غير السلطان لا يمكنه الإكراه ثمّ كثر الفساد فصار يتحقّق الإكراه من غيره، فقال محمد (ابن الحسن الشيبانی) باعتباره، و أفتی به المتأخّرون لذلك.

و قد ساق الأمثلة علی هذا النمط إلی آخر الرسالة.

۳. و قد طرق هذا البحث أيضا الأستاذ مصطفی أحمد الزرقاء فی كتابه القيّم «المدخل الفقهی العام» و قال ما نصّه:

---

(۱). الظاهر انّه يريد تلميذی أبی حنيفة: أبی يوسف و محمد بن الحسن الشيبانی و لم يكن الفصل بين الإمام أبی حنيفة و بينهم طويلا، فقد توفّی أبو حنيفة عام ۱۵۰ ه و توفّی أبو يوسف عام ۱۸۲ ه و توفی الشيبانی عام ۱۸۹ ه و إذا كان كذلك فلما ذا يعدّون القرون الثلاثة الأولی خير القرون، و الحقّ انّ بين السلف و الخلف رجالا- صالحين و أشخاصا طالحين، و لم يكن السلف خيرا من الخلف، و لا الخلف أكثر شرّا من السلف و إنّما هی دعايات فارغة فقد شهد القرن الأوّل وقعة الطفّ و الحرّة فی المدينة.

رسالة فی تأثير الزمان و المكان علی استنباط الأحكام، ص: ۱۰۸

الحقيقة انّ الأحكام الشرعية التی تتبدّل بتبدّل الموضوعات مهما تغيرت باختلاف الزمن، فإنّ المبدأ الشرعی فيها واحد و ليس تبدّل الأحكام إلّا تبدّل الوسائل و الأساليب الموصلة إلی غاية الشارع، فإنّ تلك الوسائل و الأساليب فی الغالب لم تحدّد من الشريعة الإسلامية بل تركتها مطلقة لكی يختار منها فی كلّ زمان ما هو أصلح فی التنظيم نتاجا و أنجح فی التقويم علاجا.

ثمّ إنّ الأستاذ جعل المنشأ لتغير الأحكام أحد أمرين:

أ. فساد الأخلاق، و فقدان الورع و ضعف الوازع، و أسماه بفساد الزمان.

ب. حدوث أوضاع تنظيمية، و وسائل فرضية، و أساليب اقتصادية.

ثمّ إنّه مثّل لكل من النوعين بأمثلة مختلفة اقتبس بعضها من رسالة «نشر العرف» للشيخ ابن عابدين، و لكنّه صاغ الأمثلة فی ثوب جديد، و لنذكر كلا الأمرين و أمثلتهما.

أ. تغيير الأحكام الاجتهادية لفساد الزمان

۱. من المقرر فی أصل المذهب الحنفی انّ المدين تنفذ تصرفاته فی أمواله بالهبة و الوقف و سائر وجوه التبرّع، و لو كانت ديونه

مستغرقة أمواله كلّها، باعتبار انّ الديون تتعلّق بذمّته فتبقى أعيان أمواله حرة، فينفذ فيها تصرّفه، و هذا مقتضى القواعد القياسية.

ثمّ لما فسدت ذمم الناس و كثر الطمع و قلّ الورع و أصبح المدينون

رسالة فی تأثير الزمان و المكان على استنباط الأحكام، ص: ۱۰۹

يعمدون إلى تهريب أموالهم من وجه الدائنين عن طريق وقفها، أو هبتها لمن يثقون به من قريب أو صديق، أفتى المتأخرون من فقهاء المذهبين الحنبلى و الحنفى بعدم نفاذ هذه التصرفات من المدين إلّا فيما يزيد عن وفاء الدين من أمواله» «۱».

هذا فى الفقه السنّى، و لكن فى الفقه الإمامى ليس هناك أى مشكلة حتى نتوسل بعنصر الزمان و نلتزم بتغيّر الأحكام فى ظلّه، لأنّ للمحجور حالتين:

الأولى: إذا حجر عليه الحاكم و حكم بإفلاسه فعند ذاك يتعلّق حقّ الغرماء بأمواله لا بذمّته، نظير تعلّق حقّ المرتهن بالعين المرهونة فلا يجوز له التصرف فيها بعوض كالبيع و الإجارة، و بغير عوض كالوقف و الهبة إلّا بإذنهم و إجازتهم.

الثانية: إذا لم يحجر عليه فتصرفاته على قسمين: قسم لا يريد الفرار من أداء الديون و لا يلازم حرمان الديّان، فيجوز له التصرّف بأمواله كيفما شاء و القسم الآخر يريد من الصلح أو الهبة الفرار من أداء الديون، فالحكم بصحة تصرفاته- فيما إذا لم يرج حصول مال آخر له باكتساب و نحوه- مشكل. «۲» وجهه: انّ الحكم بلزوم تنفيذها حكم ضررى يلحق بأصحاب الديون فلا يكون نافذا، أضف إلى ذلك انصراف عمومات الصلح و الهبة و سائر العقود عن مثل هذه العقود. و على ذلك فلا داعى لتبنّى تغير الحكم الشرعى بالعنصرين. بل الحكم الشرعى السائر مع الزمان موجود فى أصل

---

(۱). مصطفى الزرقاء: المدخل الفقهى العام: ۲، برقم ۵۴۳.

(۲). لاحظ وسيلة النجاة: ۱۳۳، كتاب الحجر، المسألة الأولى؛ و تحرير الوسيلة: ۲/ ۱۶.

رسالة فی تأثير الزمان و المكان على استنباط الأحكام، ص: ۱۱۰

الشرع بلا حاجة إلى التوسل بعنصر «فساد الزمان».

۲. فى أصل المذهب الحنفى انّ الغاصب لا يضمن قيمة منافع المغصوب فى مدة الغصب بل يضمن العين فقط إذا هلكت أو تعيّبت، لأنّ المنافع عندهم ليست متقوّمة فى ذاتها و إنّما تقوم بعقد الإجارة و لا عقد فى الغصب.

و لكن المتأخرين من فقهاء المذهب الحنفى نظروا تجرّؤ الناس على الغصب و ضعف الوازع الدينى فى نفوسهم، فأفتوا بتضمين الغاصب أجرة المثل عن منافع المغصوب إذا كان المغصوب مال وقف أو مال يتيم أو معدا للاستغلال على خلاف الأصل القياسى فى المذهب زجرا للناس عن العدوان لفساد الزمان.

ثمّ أضاف إليها فى التعليقة بأنّ الأئمّة الثلاثة ذهبوا إلى عكس ما ذهب إليه الاجتهاد الحنفى، فاعتبروا المنافع متقوّمة فى ذاتها، كالأعيان، و أوجبوا تضمين الغاصب أجرة المثل عن المال المغصوب مدة الغصب، سواء استعرض الغاصب منافعه أو عطّلها ثمّ قال: و هذا الاجتهاد أوجه و أصلح. «۱»

أقول: إنّ القول بعدم ضمان الغاصب المنافع المستوفاة مستند إلى ما تفرّد بنقله عروة بن الزبير عن عائشة أنّ رسول اللّه قضى أنّ الخراج بالضمان. «۲»

---

(۱). مصطفى الزرقاء: المدخل الفقهى العام: ۲، برقم ۵۴۴.

(۲). مسند أحمد بن حنبل: ۶/ ۴۹؛ و سنن الترمذى: ۳، كتاب البيوع برقم ۱۲۸۶؛ و سنن النسائى:

۷/ ۲۵۴، باب الخراج بالضمان.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۱۱

فزعمت الحنفیة انّ ضمان قیمة المغصوب لا یجتمع مع ضمان المنافع، و ذلک لأنّ ضمان العین فی مقابل کون الخراج له، و لکن الاجتهاد غیر صحیح جدا، لأنّ الحدیث ناظر إلی البیوع الصحیحة، مثلا: إذا اشتری عبدا أو غیره فیستغلّه زمانا ثمّ یعثر منه علی عیب کان فیه عند البائع، فله ردّ العین المبیعة و أخذ الثمن، و یکون للمشتری ما استغله، لأنّ المبیع لو تلف فی یده لکان فی ضمانه و لم یکن له علی البائع شیء، و الباء فی قوله بالضمان متعلّق بمحذوف تقدیره: الخراج مستحق بالضمان، أی فی مقابلة الضمان، أی منافع المبیع بعد القبض تبقی للمشتری فی مقابلة الضمان اللازم علیه بطرف المبیع.

هذا هو معنی الحدیث، و علیه شرّاح الحدیث «۱» و لا صلة للحدیث بغصب الغاصب مال الغیر و استغلال منافعه.

و الذی یفسّر الحدیث وراء فهم الشرّاح انّ عروة بن الزبیر نقل عن عائشة أنّ رجلا اشتری عبدا، فاستغلّه ثمّ وجد به عیبا فردّه، فقال: یا رسول اللّه إنّه قد استغلّ غلامی، فقال رسول اللّه: «الخراج بالضمان». «۲»

و قد ورد من طرقنا أنّ الإمام الصادق علیه السّلام لمّا سمع فتوی أبی حنیفة بعدم ضمان الغاصب قیمة المنافع التی استوفاها، قال: «فی مثل هذا القضاء و شبهه تحبس السماء ماءها و تمنع الأرض برکتها». «۳»

---

(۱). لاحظ شرح الحافظ جلال الدین السیوطی و حاشیة الإمام السندی علی سنن النسائی و غیره.

(۲). سنن ابن ماجة: ۲، برقم ۲۲۴۳.

(۳). وسائل الشیعة: الجزء ۱۳، الباب ۱۷ من أبواب أحکام الإجارة، الحدیث ۱ و الحدیث طویل جدیر بالمطالعة.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۱۲

ثمّ إنّه یدل علی ضمان المنافع المستوفاة عموم قوله صلّی اللّه علیه و آله و سلم: «لا یحل مال امرئ مسلم لأخیه إلّا عن طیب نفسه» و المنافع مال، و لأجل ذلک یجعل ثمنا فی البیع و صداقا فی النکاح، مضافا إلی السیرة العقلائیة فی تضمین الغاصب المنافع المستوفاة، و علی ذلک فلیس هاهنا مشکلة حتی تعالج بعنصر الزمان، و لم یکن الحکم المزعوم حکما شرعیّا حتی یتغیر لأجل فساد أهل الزمان.

۳. فی أصل المذهب الحنفی انّ الزوجة إذا قبضت مؤجّل مهرها تلزم بمتابعة زوجها حیث شاء، و لکن المتأخّرین لحظوا انقلاب الأخلاق و غلبة الجور، و انّ کثیرا من الرجال یسافرون بزوجاتهم إلی بلاد نائیة لیس لهنّ فیها أهل و لا نصیر، فیسیئون معاملتهنّ و یجورون علیهنّ، فأفتی المتأخرون بأنّ المرأة لو قبضت مؤجل مهرها لا تجبر علی متابعة زوجها، إلی مکان إلّا إذا کان وطنا لها و قد جری فیه عقد الزواج بینهما، و ذلک لفساد الزمان و أخلاق الناس، و علی هذا استقرت الفتوی و القضاء فی المذهب. «۱»

أقول: إنّ لحلّ هذا النوع من المشاکل طریقا شرعیا فی باب النکاح، و هو اشتراط عدم إخراجها من وطنها أو أن یسکنها فی بلد خاص، أو منزل مخصوص فی عقد النکاح، فیجب علی الزوج الالتزام به. و لیس مثل هذا الاشتراط مخالفا للکتاب و السنّة.

و لو افترضنا غفلة أولیاء العقد عن الاشتراط و أراد الزوج إخراجها إلی بلاد نائیة یصعب علیها العیش فیها و یعد حرجیّا لها، فللزوجة رفع الشکوی إلی الحاکم بغیة عدم إخراجها من وطنها، فیحکم بعد تبیّن الحال بعدم

---

(۱). مصطفی الزرقاء: المدخل الفقهی العام: ۲، برقم ۵۴۶.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۱۳

الإخراج نتیجة طروء العناوین الثانویة کالحرج و الضرر، فلیس للزمان هنا أی مدخلیة فی تغییر الحکم، بل یکمن الحکم الشرعی فی نفس الشرع.

۴. فی أصل المذهب الحنفی و غیره انّ القاضی یقضی بعلمه الشخصی فی الحوادث، أی أنّ علمه بالوقائع المتنازع فیها یصح مستندا

لقضائه، و يغنى المدّعى عن إثبات مدّعاه بالبيّنة، فيكون علم القاضى بواقع الحال هو البيّنة، و فى ذلك أقضية مأثورة عن عمر و غيره، و لكن لوحظ فيما بعد انّ القضاة قد غلب عليهم الفساد و السوء و أخذ الرشا، و لم يعد يختار للقضاء الأوفر ثقة و عفة و كفاية بل الأكثر تزلّفا إلى الولاة و سعيا فى استرضائهم و إلحافا فى الطلب.

لذلك أفتى المتأخّرون بأنّه لا يصحّ أن يقضى القاضى بعلمه الشخصى فى القضاء بل لا بدّ أن يستند قضاؤه إلى البيّنات المثبتة فى مجلس القضاء حتى لو شاهد القاضى بنفسه عقدا أو قرضا أو واقعة ما بين اثنين خارج مجلس القضاء ثمّ ادّعى به أحدهما و جحدها الآخر، فليس للقاضى أن يقضى للمدّعى بلا بيّنة، إذ لو ساغ ذلك بعد ما فسدت ذمم كثير من القضاة، لزعموا العلم بالوقائع زورا، و ميلا إلى الأقوى وسيلة من الخصمين، فهذا المنع و إن أضاع بعض الحقوق لفقدان الإثبات لكنّه يدفع باطلا كثيرا، و هكذا استقر عمل المتأخرين على عدم نفاذ قضاء القاضى بعلمه.

على أنّ للقاضى أن يعتمد على علمه فى غير القضاء من أمور الحسبة و التدابير الإدارية الاحتياطية، كما لو علم ببينونة امرأة مع استمرار الخلطة بينها و بين زوجها، أو علم بغصب مال؛ فإنّ له أن يحول بين الرجل

رسالة فى تأثير الزمان و المكان على استنباط الأحكام، ص: ۱۱۴

و مطلقته، و أن يضع المال المغصوب عند أمين إلى حين الإثبات. «۱»

أقول: يشترط المذهب الإمامى فى القاضى: العدالة و الاجتهاد المطلق، فالقاضى الجائر لا يستحق القضاء و لا ينفذ حكمه.

و على ضوء ذلك فلا يترتب على عمل القاضى بعلمه أى فساد، لأنّ العدالة تصدّه عن ارتكاب الآثام.

و لو افترضنا إشغال منصة القضاء بالفرد الجائر فليس للقاضى العمل بعلمه فى حقوق اللّه سبحانه، كما إذا علم أنّ زيدا زنى أو شرب الخمر أو غير ذلك، فلا يصحّ له إقامة الدعوى و إجراء الحدود لاستلزامه وحدة القاضى و المدعى من غير فرق بين كونه عادلا أو غيره.

و أمّا العمل بعلمه فى حقوق الناس فلا يعمل بعلم غير قابل للانتقال إلى الغير بل يقتصر فى العمل بعلمه بنحو لو طولب بالدليل لعرضه و إلّا فلا يجوز، و قد حقّق ذلك فى كتاب القضاء.

۵. من المبادئ المقرّرة فى أصل المذهب انّ العمل الواجب على شخص شرعا لا يصحّ استئجاره فيه و لا يجوز له أخذ أجرة عليه، و من فروع هذا المذهب الفقهى انّ القيام بالعبادات و الأعمال الدينية الواجبة كالإمامة و خطبة الجمعة و تعليم القرآن و العلم لا يجوز أخذ الأجرة عليه فى أصل المذهب بل على المقتدر أن يقوم بذلك مجانا لأنّه واجب دينى.

غير انّ المتأخّرين من فقهاء المذهب لحظوا قعود الهمم عن هذه الواجبات، و انقطاع الجرايات من بيت المال عن العلماء ممّا اضطرهم إلى

---

(۱). مصطفى الزرقاء: المدخل الفقهى العام: ۲، برقم ۵۴۶.

رسالة فى تأثير الزمان و المكان على استنباط الأحكام، ص: ۱۱۵

التماس الكسب، حتى أصبح القيام بهذه الواجبات غير مضمون إلّا بالأجر، و لذلك أفتى المتأخّرون بجواز أخذ الأجور عليها حرصا على تعليم القرآن و نشر العلم و إقامة الشعائر الدينية بين الناس. «۱»

أمّا الفقه الإمامى، فالمشكلة فيه مرتفعة بوجهين:

الأوّل: إذا كان هناك بيت مال معدّا لهذه الأغراض لا تبذل الأجرة فى مقابل العمل، بل الحاكم يؤمّن له وسائل الحياة حتى يتفرّغ للواجب.

الثانى: امّا إذا لم يكن هناك بيت مال فإذا كان أخذ الأجرة حراما منصوصا عليه و كان من صلب الشريعة فلا يمسّه عنصر الزمان و

لکن یمکن الجمع بین الأمرین و تحلیله عن طریق آخر، و هو أن یجتمع أولیاء الصبیان أو غیرهم ممّن لهم حاجة إلی إقامة القضاء و الأذان و الإفتاء فیشارکون فی سد حاجة المفتی و القاضی و المؤذن و المعلم حتی یتفرّغوا لأعمالهم العبادیة بلا هوادة و تقاعس، علی أنّ ما یبذلون لا یعد أجرة لهم و إنّما هو لتحسین وضعهم المعاشی.

و بعبارة أخری: القاضی و المفتی و المؤذّن و المعلم یمارس کلّ أعماله للّه سبحانه، و لکن بما انّ الاشتغال بهذه المهمة یتوقّف علی سد عیلتهم و رفع حاجتهم فالمعیّون من المؤمنین یسدّون عیلتهم حتی یقوموا بواجبهم و إلّا فکما أنّ الإفتاء واجب، فکذلک تحصیل الضروریات لهم و لعیالهم أیضا واجب. و عند التزاحم یقدّم الثانی علی الأوّل إذا فی خلافه، خوف هلاک النفوس و انحلال الأسرة، و لکن یمکن الجمع بین الحکمین علی الطریق

---

(۱). مصطفی الزرقاء: المدخل الفقهی العام: ۲، برقم ۵۴۷.

الذی أشرنا إلیه.

۶. انّ الشهود الذین یقضی بشهادتهم فی الحوادث یجب أن یکونوا عدولا، أی ثقات، و هم المحافظون علی الواجبات الدینیة المعروفون بالسرّ و الأمانة، و انّ عدالة الشهود شریطة اشترطها القرآن لقبول شهادتهم و أیّدتها السنّة و أجمع علیها فقهاء الإسلام.

غیر أنّ المتأخّرین من فقهائنا لحظوا ندرة العدالة الکاملة التی فسّرت بها النصوص لفساد الزمن و ضعف الذمم و فتور الحس الدینی الوازع، فإذا تطلب القضاة دائما نصاب العدالة الشرعیة فی الشهود ضاعت الحقوق لامتناع الإثبات، فلذا أفتوا بقبول شهادة الأمثل فالأمثل من القوم حیث تقلّ العدالة الکاملة.

و معنی الأمثل فالأمثل: الأحسن فالأحسن حالا بین الموجودین، و لو کان فی ذاته غیر کامل العدالة بحدها الشرعی، أی أنّهم تنازلوا عن اشتراط العدالة المطلقة إلی العدالة النسبیة. «۱»

أقول: إنّ القرآن- کما تفضّل به الکاتب- صریح فی شریطة العدالة فی تنفیذ شهادته، یقول سبحانه: وَ لْیَکْتُبْ بَیْنَکُمْ کاتِبٌ بِالْعَدْلِ (البقرة/ ۲۸۲) و قال سبحانه: وَ أَشْهِدُوا ذَوَیْ عَدْلٍ مِنْکُمْ (الطلاق/ ۲).

مضافا إلی الروایات الواردة فی ذلک المضمار، فتنفیذ شهادة غیر العدل تنفیذ بلا دلیل أو مخالف لصریح الکتاب، و لکن یمکن للقاضی تحصیل القرائن و الشواهد التی منها شهادة الأمثل فالأمثل التی تثبت أحد

---

(۱). مصطفی الزرقاء: المدخل الفقهی العام: ۲/ ۹۳۳- ۹۳۴ برقم ۵۵۱.

الطرفین علی وجه یفید العلم للقاضی، و یکون علمه قابلا للانتقال إلی الآخرین من دون حاجة إلی العمل بقول الأمثل فالأمثل.

ثمّ إنّ ترک العمل بشهادة غیر العدول کما هو مظنّة إضاعة الحقوق، فکذلک هو مظنّة الإضرار علی المحکوم علیه لعدم وجود العدالة فی الشاهد حتّی تصونه عن الکذب علیه، فالأمر یدور بین المحذورین.

لو فسّر القائل العدالة بالتحرّز عن الکذب و إن کان فاسقا فی سائر الجوارح لکان أحسن من تفسیره بالعدالة المطلقة ثمّ العدول عنها لأجل فساد الزمان.

۷. أفتی المتأخّرون فی إثبات الأهلّة لصیام رمضان و للعیدین بقبول رؤیة شخصین، و لو لم یکن فی السماء علّة تمنع الرؤیة من غیم أو ضباب أو غبار بعد أن کان فی أصل المذهب الحنفی، لا یثبت إهلال الهلال عند صفاء السماء إلّا برؤیة جمع عظیم، لأنّ معظم الناس یلتمسون الرؤیة، فانفراد اثنین بادّعاء الرؤیة مظنّة الغلط أو الشبهة.

و قد علّل المتأخّرون قبول رؤیة الاثنین بقعود الناس عن التماس رؤیة الهلال، فلم تبق رؤیة اثنین منهم مظنّة الغلط إذا لم یکن فی شهادتهما شبهة أو تهمة تدعو إلی الشک و الریبة. «۱»

و أمّا فی الفقه الإمامی، فلا یعتبر قول العدلین عند الصحو و عدم العلّة فی السماء إذا اجتمع الناس للرؤیة و حصل الخلاف و التکاذب بینهم بحیث یقوی احتمال اشتباه العدلین.

---

(۱). مصطفی الزرقاء: المدخل الفقهی العام: ۲/ ۹۳۴ برقم ۵۴۹.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۱۸

و أمّا إذا لم یکن هناک اجتماع للرؤیة- کما هو مورد نظر الکاتب- حیث قال: لقعود الناس عن التماس رؤیة الهلال، فقبول قول العدلین- علی وفاق القاعدة لا علی خلافها، فلیس للزمان هناک تأثیر فی الحکم الشرعی.

و بعبارة أخری: لیس فی المقام دلیل شرعی علی وجه الإطلاق یدل علی عدم قول العدلین فی الصحو و عدم العلّة فی السماء حتّی یؤخذ بإطلاقه فی کلتا الصورتین: کان هناک اجتماع للرؤیة أم لم یکن، بل حجّیة دلیل البیّنة منصرف عن بعض الصور، و هو ما إذا کان هناک اجتماع من الناس للرؤیة و حصل الخلاف و التکاذب بحیث قوی احتمال الاشتباه فی العدلین، و أمّا فی غیر هذه الصورة فإطلاق حجّیة أدلّة البیّنة باق بحالها، و منها ما إذا ادّعی العدلان و لم یکن اجتماع و لا تکاذب و لا مظنّة اشتباه.

هذه هی المسائل التی طرحها الأستاذ مصطفی أحمد الزرقاء مثالا لتغیّر الآراء الفقهیة و الفتاوی لأجل فساد الزمان، و قد عرفت أنّه لا حاجة لنا فی العدول عن الحکم الشرعی، و ذلک لأحد الأمرین:

أ. إمّا لعدم ثبوت الحکم الأوّلی کما فی عدم ضمان الغاصب للمنافع المستوفاة.

ب. أو لعدم الحاجة إلی العدول عن الحکم الشرعی، بل یمکن حل المشکل عن طریق آخر مع صیانة الحکم الأوّلی، کما فی الأمثلة الباقیة.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۱۹

ب. تغییر الأحکام الاجتهادیة لتطوّر الوسائل و الأوضاع

قد سبق من هذا الکاتب انّ عوامل التغییر علی قسمین:

أحدهما: ما یکون ناشئا من فساد الأخلاق، و فقدان الورع، و ضعف الوازع، و أسماه بفساد الزمان، و قد مرّ علیک أمثلته کما مرّت مناقشاتنا.

و الآخر: ما یکون ناشئا عن أوضاع تنظیمیة، و وسائل زمنیة جدیدة من أوامر قانونیة مصلحیة و ترتیبات إداریة، و أسالیب اقتصادیة و نحو ذلک، و هذا النوع- عند الکاتب- کالأوّل موجب لتغییر الأحکام الفقهیة الاجتهادیة المقرّرة قبله إذا أصبحت لا تتلاءم معه، لأنّها تصبح عندئذ عبثا أو ضررا، و الشریعة منزّهة عن ذلک، و قد قال الإمام الشاطبی (ت/ ۷۹۰ ه) فی الموافقات: لا عبث فی الشریعة.

ثمّ طرح لها أمثلة و إلیک بیانها:

۱. ثبت عن النبی صلّی اللّه علیه و آله و سلم أنّه نهی عن کتابة أحادیثه، و قال لأصحابه: «من کتب عنی غیر القرآن فلیمحه» و استمر الصحابة و التابعون یتناقلون السنّة النبویة حفظا و شفاها لا یکتبونها حتی آخر القرن الهجری الأول عملا بهذا النهی.

ثمّ انصرف العلماء فی مطلع القرن الثانی بأمر من الخلیفة العادل عمر بن عبد العزیز، إلی تدوین السنّة النبویة، لأنّهم خافوا ضیاعها بموت حفظتها و رأوا أنّ سبب نهی النبی علیه السّلام عن کتابتها إنّما هو خشیة أن تختلط بالقرآن، إذ کان الصحابة یکتبون ما ینزل منه علی رقاع، فلمّا عمّ القرآن و شاع

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۲۰

حفظا و کتابة، و لم یبق هناک خشیة من اختلاطه بالحدیث النبوی، لم یبق موجب لعدم کتابة السنّة، بل أصبحت کتابتها واجبة لأنّها الطریقة الوحیدة لصیانتها من الضیاع. «۱»

أقول: إنّ ما ذکره من أنّ النبی صلّی اللّه علیه و آله و سلم نهی عن کتابة حدیثه غیر صحیح من وجوه:

أوّلا- روی البخاری أنّ رجلا- من أهل الیمن طلب من النبی أن یکتب له خطبته فقال: اکتب لی یا رسول اللّه، فقال: اکتبوا لأبی فلان إلی أن قال: کتبت له هذه الخطبة. «۲»

أضف إلی ذلک أنّ النبی صلّی اللّه علیه و آله و سلم أمر فی غیر واحد من الموارد کتابة حدیثه، یجدها المتفحص فی مصادرها. «۳»

و مع هذه الموارد الکثیرة التی رخّص النبیّ فیها کتابة الحدیث، و العمل به، لا یبقی أیّ شک فی موضوعیة ما روی عنه صلّی اللّه علیه و آله و سلم: «من کتب عنّی غیر القرآن فلیمحه».

ثانیا: هل یصحّ أن یأمر اللّه سبحانه بکتابة الدین حفظا له، و احتیاطا علیه، و فی الوقت نفسه ینهی نبیّه عن کتابة الحدیث الذی یعادل القرآن فی الحجّیة؟!

---

(۱). المدخل الفقهی العام: ۲/ ۹۳۳، و فی الطبعة العاشرة فی ترقیم الصفحات فی المقام تصحیف.

(۲). البخاری: الصحیح: ۲۹، باب کتابة العلم.

(۳). سنن الترمذی: ۵/ ۳۹، باب کتابة العلم، الحدیث ۲۶۶۶؛ سنن الدارمی: ۱/ ۱۲۵، باب من رخص فی کتابة العلم، سنن أبی داود: ۲/ ۳۱۸، باب فی کتابة العلم، و مسند أحمد:

۲/ ۲۱۵ و ج: ۳/ ۱۶۲.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۲۱

ثالثا: العجب من الأستاذ أنّه سلّم وجه المنع، و هو أن لا یختلط الحدیث بالقرآن، و قد نحته الخطیب البغدادی «۱» فی کتاب «تقیید العلم» «۲» مع انّه غیر تام، لأنّ القرآن الکریم فی أسلوبه و بلاغته یغایر أسلوب الحدیث و بلاغته، فلا یخاف علی القرآن الاختلاط بغیره مهما بلغ من الفصاحة و البلاغة، فقبول هذا التبریر یلازم إبطال إعجاز القرآن الکریم، و هدم أصوله.

و الکلمة الفصل أنّ المنع عن کتابة الحدیث کان منعا سیاسیّا صدر عن الخلفاء لغایات و أهداف خاصّة، و الخسارة التی منی الإسلام و المسلمون بها من جرّاء هذا المنع لا تجبر أبدا، و قد فصلنا الکلام فی فصل خاص من کتابنا بحوث فی الملل و النحل. «۳»

۲. قبل إنشاء السجلات العقاریة الرسمیّة التی تحدد العقارات، و تعطی کلا منها رقما خاصا، کان التعاقد علی العقار الغائب عن مجلس العقد لا بدّ لصحّته من ذکر حدود العقار، أی ما یلاصقه من الجهات الأربع لیتمیّز العقار المعقود علیه عن غیره، وفقا لما تقضی به القواعد العامة من معلومیة محل العقد.

و لکن بعد إنشاء السجلات العقاریة فی کثیر من الممالک و البلدان أصبح یکتفی قانونا فی العقود بذکر رقم محضر العقار، دون ذکر حدوده، و هذا ما یوجبه فقه الشریعة، لأنّ الأوضاع و التنظیمات الزمنیة أو جدت

---

(۱). أبو بکر أحمد بن علی الخطیب البغدادی (۳۹۲- ۴۶۳ ه) مؤلّف تاریخ بغداد.

(۲). تقیید العلم: ۵۷.

(۳). لاحظ: الجزء الأوّل من الکتاب المذکور: ۶۰- ۷۶.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۲۲

وسیلة جدیدة أسهل و أتم تعیینا و تمییزا للعقار من ذکر الحدود فی العقود العقاریة، فأصبح اشتراط ذکر الحدود عبثا، و قد قدّمنا أنّه لا عبث فی الشریعة.

أقول: إنّ الحکم الشرعی الأوّلی هو معلومیة المبیع، و هذا هو لبّ الشریعة، و أمّا الباقی فهو ثوب یتغیر بتغیر الأزمان، فلا تحدید العقارات من الجهات الأربع حکم أصلی، و لا ذکر رقم محضر العقار، فالجمیع طریق إلی الحکم الشرعی و هو معلومیة المبیع و خروجه عن کونه مجهولا، و الشرط یحصل بکلا الوجهین و تغییر الثوب لیس له صلة بتغییر الحکم.

۳. کذلک کان تسلیم العقار المبیع إلی المشتری لا یتم إلّا بتفریغ العقار و تسلیمه فعلا إلی المشتری، أو تمکینه منه بتسلیم مفتاحه و نحو ذلک، فإذا لم یتمّ هذا التسلیم یبقی العقار معتبرا فی ید البائع، فیکون هلاکه علی ضمانه هو و مسئولیته، وفقا للأحکام الفقهیة العامّة فی ضمان المبیع قبل التسلیم.

و لکن بعد وجود الأحکام القانونیة التی تخضع العقود العقاریة للتسجیل فی السجل العقاری. استقر الاجتهاد القضائی أخیرا لدینا علی اعتبار التسلیم حاصلا بمجرد تسجیل العقد فی السجلّ العقاری، و من تاریخ التسجیل ینتقل ضمان هلاک المبیع من عهدة البائع إلی عهدة المشتری، لأنّ تسجیل المبیع فیه تمکین للمشتری أکثر ممّا فی التسلیم الفعلی، إذا العبرة فی الملکیة العقاریة قانونا، لقیود السجلّ العقاری، لا للأیدی و التصرفات، و بتسجیل المبیع لم یبق البائع متمکنا أن یتصرف فی العقار المبیع بعقد آخر استنادا إلی وجوده فی یده، و جمیع الحقوق و الدعاوی المتفرعة

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۲۳

عن الملکیة، کطلب نزع الید، و طلب الآخرة، و غیر ذلک تنتقل إلی المشتری بمجرّد التسجیل.

فبناء علی ذلک یصبح من الضروری فی فقه الشریعة أن یعتبر لتسجیل العقد العقاری حکم التسلیم الفعلی للعقار فی ظل هذه الأوضاع القانونیة التنظیمة الجدیدة. «۱»

أقول: اتّفق الفقهاء علی أنّه إذا تلف المبیع الشخصی قبل قبضه بآفة سماویة فهو من مال بائعه، و الدلیل علیه من طرقنا هو قوله صلّی اللّه علیه و آله و سلم: «کل مبیع تلف قبل قبضه فهو من مال بائعه». «۲»

و روی عقبة بن خالد عن الإمام الصادق علیه السّلام فی رجل اشتری متاعا من رجل و أوجبه غیر أنّه ترک المتاع عنده و لم یقبضه، قال: آتیک غدا إن شاء اللّه فسرق المتاع، من مال من یکون؟ قال: «من مال صاحب المتاع الذی هو فی بیته حتی یقبض المتاع و یخرجه من بیته، فإذا أخرجه من بیته فالمبتاع ضامن لحقّه حتی یرد ماله إلیه». «۳»

و أمّا من طرق أهل السنّة، روی البیهقی عن محمد بن عبید اللّه الثقفی أنّه اشتری من رجل سلعة فنقده بعض الثمن و بقی بعض، فقال: ادفعها إلیّ فأبی البائع، فانطلق المشتری و تعجّل له بقیة الثمن فدفعه إلیه، فقال:

ادخل و اقبض سلعتک، فوجدها میتة، فقال له: رد علیّ مالی، فأبی، فاختصما إلی شریح، فقال شریح: رد علی الرجل ماله و ارجع إلی جیفتک

---

(۱). مصطفی الزرقاء: المدخل الفقهی العام: ۲/ ۹۳۱.

(۲). النوری: مستدرک الوسائل: ۱۳، الباب ۱ من أبواب الخیار، الحدیث ۱.

(۳). الوسائل: ۱۲، الباب ۱۰ من أبواب الخیار، الحدیث ۱.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۲۴

فادفنها. «۱»

و علی هذا فالمیزان فی رفع الضمان علی البائع هو تسلیم المبیع و تسلیم کلّ شیء بحسبه، و الجامع هو رفع المانع من تسلیط المشتری

علی المبیع و إن کان مشغولا بأموال البائع أیضا إذ لم یکن هنا أی مانع من الاستیلاء و الاستغلال.

و علی ضوء ذلک فتسلیم البیت و الحانوت مثلا بإعطاء مفتاحهما، و أمّا جعل مجرّد تسجیل العقد فی السجل العقاری رافعا للضمان بحجة انّ تسجیل البیع فیه تمکین للمشتری أکثر ممّا للتسلیم الفعلی اجتهاد فی مقابل النص بلا ضرورة ما لم یکن تسجیل العقد فی السجل العقاری متزامنا مع رفع الموانع من تسلّط المشتری علی المبیع، إذ فی وسع المتبایعین تأخیر التسجیل إلی رفع الموانع.

و بعبارة أخری: المیزان فی رفع الضمان هو تحقّق التسلیم بالمعنی العرفی، و هو قد یزامن التسجیل فی السجل العقاری و قد لا یزامن، کما لو سجل العقد فی السجل و لکن البائع أوجد موانع عاقت المشتری عن التسلّط علی المبیع، فما لم یکن هناک إمکان التسلّط فلا یصدق التسلیم.

علی أنّ المشتری بالتسجیل و إن کان یستطیع أن یبیع العقار و لکنّه یعجز عن الانتفاع بالمبیع الذی هو المهم له ما لم یکن هناک تسلیم فعلی.

۴. أوجب الشرع الإسلامی علی کلّ زوجة تطلّق من زوجها عدّة

---

(۱). البیهقی: السنن: ۵/ ۳۳۴، باب المبیع یتلف فی ید البائع قبل القبض.

تعتدها، و هی أن تمکث مدة معیّنة یمنع فیها زواجها برجل آخر، و ذلک لمقاصد شرعیة تعتبر من النظام العام فی الإسلام، أهمها، تحقّق فراغ رحمها من الحمل منعا لاختلاط الأنساب.

و کان فی الحالات التی یقضی فیها القاضی بالتطلیق أو بفسخ النکاح، تعتبر المرأة داخلة فی العدّة، و یبدأ حساب عدّتها من فور قضاء القاضی بالفرقة، لأنّ حکم القاضی فی الماضی کان یصدر مبرما واجب التنفیذ فورا، لأنّ القضاء کان مؤسسا شرعا علی درجة واحدة، و لیس فوق القاضی أحد له حق النظر فی قضائه.

لکن الیوم قد أصبح النظام القضائی لدینا یجعل قضاء القاضی خاضعا للطعن بطریق الاستئناف، أو بطریق النقض، أو بکلیهما. و هذا التنظیم القضائی الجدید لا ینافی الشرع، لأنّه من الأمور الاستصلاحیة الخاضعة لقاعدة المصالح المرسلة، فإذا قضی القاضی الیوم بالفرقة بین الزوجین وجب أن لا تدخل المرأة فی العدّة إلّا بعد أن یصبح قضاؤه مبرما غیر خاضع لطریق من طرق الطعن القضائی. و ذلک إمّا بانقضاء المهل القانونیة دون طعن من الخصم، أو بإبرام الحکم المطعون فیه لدی المحکمة المطعون لدیها و رفضها للطعن حین تری الحکم موافقا للأصول.

فمن هذا الوقت یجب الیوم أن تدخل المرأة فی العدة و یبدأ حسابها لا من وقت صدور الحکم الابتدائی، لأنّها لو اعتدت منذ صدور الحکم الابتدائی لربما تنقضی عدتها و تتحرّر من آثار الزوجیة قبل الفصل فی الطعن المرفوع علی حکم القاضی الأوّل بانحلال الزوجیة ثمّ ینقض هذا الحکم لخلل تراه المحکمة العلیا فیه، و هذا النقض یرفع الحکم السابق و یوجب

عودة الزوجیة. «۱»

أقول: إنّ الحکم الأوّلی فی الإسلام هو انّ الطلاق بید من أخذ بالساق «۲»، فللزوج أن یطلّق علی الشروط المقرّرة قال سبحانه: یا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِذا طَلَّقْتُمُ النِّساءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ وَ أَحْصُوا الْعِدَّةَ وَ اتَّقُوا اللّهَ رَبَّکُمْ (الطلاق/ ۱).

نعم لو اشترط الزوجان فی سجل العقد أن یکون الطلاق بید المحکمة بمعنی انّه إذا أدرکت انّ الطلاق لصالح الزوجین فله أن یحکم بالفرقة و الانفصال، و المراد من الحکم بالفرقة أمران:

أوّلا: انّ الطلاق لصالح الزوجین.

ثانیا: تولّی إجراء صیغة الطلاق.

فلو کان قضاء القاضی بالفرقة علی درجة واحدة، و لیس فوقه أحد له حقّ النظر فی قضائه فیقوم بکلا الأمرین: حق الانفصال و تنفیذه بإجراء صیغة الطلاق و یکون الحکم بالفرقة مبدأ للاعتداد.

و لو کان النظام القضائی یجعل قضاء القاضی خاضعا للطعن بطریق الاستئناف، أو بطریق النقض أو بکلیهما، فلأجل الاجتناب عن بعض المضاعفات التی أشیر إلیها تقتصر المحکمة الأولی علی الأمر الأوّل- إنّ الطلاق لصالح الزوجین- و یؤخر الأمر الثانی إلی إبرامه، فعند ذلک تجری صیغة الطلاق من قبل المحکمة الثانیة و تدخل المرأة فی العدة و یبدأ

---

(۱). مصطفی الزرقاء: المدخل الفقهی العام: ۲/ ۹۳۲.

(۲). مجمع الزوائد: ۴/ ۳۳۴، باب لا طلاق قبل النکاح.

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۲۷

حسابها.

و بذلک یعلم أنّ ما ضربت من الأمثلة لتأثیر الزمان و المکان بعیدة عمّا یروم إلیه، سواء کان العامل للتأثیر هو فساد الأخلاق و فقدان الورع و ضعف الوازع، أو حدوث أوضاع تنظیمیة و وسائل زمنیة، فلیس لنا فی هذه الأمثلة أیّ حافز من العدول عمّا علیه الشرع.

و حصلة الکلام: أنّ الأستاذ قد صرّح بأنّ العاملین- الانحلال الأخلاقی و الاختلاف فی وسائل التنظیم- یجعلان من الأحکام التی أسّسها الاجتهاد فی ظروف مختلفة خاضعة للتغییر، لأنّها صدرت فی ظروف تختلف عن الظروف الجدیدة.

و لکنّه فی أثناء التطبیق تعدّی تارة إلی التصرّف فی الأحکام الأساسیة المؤبدة التی لا یصحّ للفقیه الاجتهاد فیها، و لا أن یحدث بها أیّ خدشة، و أخری ضرب أمثلة لم یکن للزمان أیّ تأثیر فی تغییر الحکم المستنبط.

هذا بعض الکلام فی تأثیر عنصری الزمان و المکان فی الاستنباط.

تمّت الرسالة بید مؤلّفها العبد الفقیر جعفر السبحانی فی صبیحة یوم الجمعة المصادف یوم العشرین من رجب المرجب من شهور عام ۱۴۱۸ ه حامدا مصلّیا علی النبی و آله فی مدینة قم المقدسة

رسالة فی تأثیر الزمان و المکان علی استنباط الأحکام، ص: ۱۳۶

ما نشر عن المؤلف فی حقلی الفقه و الأصول

۱. المواهب فی تحریر أحکام المکاسب.

۲. نظام الطلاق فی الإسلام.

۳. نظام النکاح فی الشریعة الإسلامیة الغراء فی جزءین.

۴. نظام الارث فی الإسلام.

۵. نظام القضاء و الشهادة فی الشریعة الإسلامیة فی جزءین.

۶. ضیاء الناظر فی أحکام صلاة المسافر.

۷. الاعتصام بالکتاب و السنة (فقه مقارن).

۸. عشر مسائل فقهیة.

۹. المختار فی أحکام الخیار.

۱۰. تهذیب الأصول، فی جزءین تقریرا لدرس الإمام الخمینی قدّس سرّه.

۱۱. المحصول فی علم الأصول، فی أربعة أجزاء.

۱۲. الرسائل الأربع، و هی:

۱. الملازمة بین حکمی العقل و الشرع.

۲. قاعدة لا ضرر.

۳. القول المفید فی الاجتهاد و التقلید.

۴. التسامح فی أدلة السّنن.

تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

جاهِدُوا بِأَمْوالِکُمْ وَ أَنْفُسِکُمْ فی سَبیلِ اللَّهِ ذلِکُمْ خَیْرٌ لَکُمْ إِنْ کُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علیّ بْنُ موسَی الرِّضا – علَیهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْیَا أمْرَنَا... َ یَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ یُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ کَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فی تلخیص بحار الأنوار، للعلاّمة فیض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائمیّة" الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله "الشمس آبادی" – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علَیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.

مرکز "القائمیّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثَّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائيّ و اليدويّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخريّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع" ما قبلَ المدرسة "الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فى الجلسة

ى) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّى (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَة

المكتب الرّئيسيّ: إيران/أصبهان/ شارع"مسجد سيّد/ "ما بينَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائى/"بناية"القائميّة"

تاريخ التأسيس: ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجرية القمريّة)

رقم التسجيل: ۲۳۷۳

الهويّة الوطنيّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البريد الالكترونى: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتى: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاكس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مكتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاريّة و المَبيعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمين ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹